

## EXPUNERE DE MOTIVE

### Propunere legislativă pentru modificarea art. 301 și a art. 308 din Legea nr. 286/2009 privind Codul Penal

În prezent, *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează în Partea specială, Titlul V - Infrațiuni de corupție și de serviciu, Capitolul II - Infrațiuni de serviciu, la art. 301, infracțiunea de conflict de interese, care incriminează, potrivit alin.(1), *fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act ori a participat la luarea unei decizii prin care s-a obținut, direct sau indirect, un folos patrimonial, pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori pentru un afin până la gradul II inclusiv sau pentru o altă persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani sau din partea căreia a beneficiat ori beneficiază de foloase de orice natură*. Legiuitorul a stabilit pentru această faptă pedeapsa cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică. La alin. (2) al art. 301 se prevede că dispozițiile de la alin. (1) nu se aplică în cazul emiterii, aprobării sau adoptării actelor normative.

Din analiza acestui text se observă folosirea expresiei "folos patrimonial" la modul general, fără a distinge între un folos material necuvenit, dobândit ca urmare a unei decizii nelegale, și unul obținut în condițiile legii. Pe cale de interpretare, rezultă că orice decizie a funcționarului public luată chiar în mod legal, ca urmare a atribuțiilor ce îi revin potrivit funcției pe care o deține în acel moment, în urma căreia se obține un folos material de către o persoană cu care s-a aflat în raporturi comerciale ori de muncă în ultimii 5 ani poate fi calificată ca infracțiune. În acest sens, exemplificăm cazul unui funcționar public care acordă unele drepturi salariale legale (deci un folos patrimonial) unei persoane aflate în subordinea sa cu care s-a aflat în raporturi de muncă în ultimii 5 ani.

Totodată, art. 308 „*Infrațiuni de corupție și de serviciu comise de alte persoane*” din Codul penal prevede că **dispozițiile art. 301** din aceeași normă legală, privitoare la funcționarii publici, **se aplică în mod corespunzător și faptelor săvârșite de către sau în legătură cu persoanele care exercită, permanent ori temporar, cu sau fără o remunerație, o însărcinare de orice natură în serviciul unei persoane fizice dintre cele prevăzute la art. 175 alin. (2) ori în cadrul oricărei persoane juridice, în cazul săvârșirii acestor fapte limitele speciale ale pedepsei reducându-se cu o treime.**

Astfel, prin prevederile art. 308, infracțiunile au fost extinse și cu privire la indivizii care își desfășoară activitatea profesională în cadrul persoanelor juridice de drept privat, ceea ce înseamnă că, de exemplu, în cadrul unor societăți comerciale fapta persoanei care în exercitarea atribuției de serviciu a decis angajarea unui apropiat, respectiv a unei rude, poate fi calificată ca infracțiune, această faptă fiind încadrată și sancționată potrivit legii penale. Or, pentru a fi calificată ca infracțiune, decizia trebuie

să fie nelegală și să prezinte un grad de pericol social. În cazul menționat se observă că fapta nu aduce atingere valorilor apărute de legea penală.

În contextul aspectelor anterior menționate, se constată că actualul cadru legal în materie penală poate produce drept consecințe juridice calificarea ca infracțiune, dintre care, cu titlu de exemplu, enumerăm următoarele:





- reangajarea de către Președintele României sau de către deputați și senatori a consilierilor cu care s-au aflat în raporturi de muncă într-un mandat anterior;
- alegerea de către judecătorii Curții Constituționale a președintelui acesteia;
- numirea de către Parlament a consilierilor de conturi, a președintelui și a vicepreședintelui de la Curtea de Conturi;
- alegerea membrilor Birourilor permanente ale celor două Camere ale Parlamentului;
- alegerea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii;
- alegerea președinților Senatului și Camerei Deputaților;
- alegerea viceprimarilor și a vicepreședinților consiliilor județene;
- orice rotație a cadrelor;
- orice acordare de prime sau alte drepturi legale;
- orice promovare sau avansare în funcție decisă de către superiorul ierarhic.

Punerea în aplicare a dispozițiilor art. 301 coroborate cu cele ale art. 308 din Codul penal ar avea implicații deosebite asupra persoanelor aflate în exercitarea atribuțiilor de serviciu, producând efecte negative la nivelul tuturor persoanelor juridice prin periclitarea bunei desfășurări a activității acestora.

Față de cele expuse mai sus se impune amendarea dispozițiilor art. 301 și 308 din *Legea nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, după cum urmează:

- modificarea titlului articolului 301 prin înlocuirea sintagmei „*Conflictul de interes*” cu sintagma „*Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane*”;
- modificarea alin. (2) în sensul adăugării unor situații pentru care dispozițiile alin. (1) să nu fie aplicabile, și anume:
  - investirea unei persoane într-o funcție publică indiferent în ce mod și sub ce formă se realizează aceasta;
  - exercitarea atribuțiilor de serviciu;
- eliminarea din cuprinsul art. 308 a trimiterii la art. 301.

Măsurile propuse prin această inițiativă legislativă au aplicabilitate generală, fiind în acord și cu jurisprudența recentă în materie a Curții Constituționale, și anume *Decizia nr. 2/2014 cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 5 și art. II pct. 3 din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative și a articolului unic din Legea pentru modificarea art. 253<sup>1</sup> din Codul penal*.

1. MAROICU ION - minoritati  
2. MARTON ARPAD V. D. M. R.  inițiator,  
3. Ionescu Aurelian  T.C.  
4. Nica Cipriac  PSD  
5. Rouau Victor  PSD